

**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

INFORME FINAL AUDITORÍA DE DESEMPEÑO

CODIGO 304

DIRECCIÓN SECTOR HACIENDA

SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA

VIGENCIA: 2015

Elaboró: Leidy Yadira Triana Escamilla  
Magda Cecilia Fajardo  
Oscar Sánchez Gaitán  
Yany Quintero Trujillo  
Susana Valenzuela Forero

Aprobó: Luz Inés Rodríguez Mendoza

Enero de 2016

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

**TABLA DE CONTENIDO**

|  |    |
|--|----|
| <b>1. CARTA DE CONCLUSIONES</b> .....  | 3  |
| <b>2. ALCANCE Y MUESTRA DE AUDITORIA</b> .....                                     | 6  |
| 2.1 OBJETO.....  | 6  |
| 2.2 ALCANCE.....   | 6  |
| 2.2 MUESTRA.....   | 6  |
| <b>3. RESULTADOS OBTENIDOS</b> .....   | 8  |
| 3.1 Observación Administrativa con presunta incidencia disciplinaria y fiscal..... | 8  |
| 3.2 Hallazgo administrativo.....   | 18 |
| 3.3 Hallazgo administrativo.....   | 21 |
| 3.4 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria.....                     | 28 |
| 3.5 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria.....                     | 37 |
| 3.6 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria.....                     | 39 |
| 3.7 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria.....                     | 41 |
| 3.8 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria.....             | 43 |
| 3.9 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria.....             | 45 |
| 3.10 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria.....                    | 46 |
| 3.11 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria.....            | 47 |
| <b>4 CUADRO DE TIPIFICACIÓN DE HALLAZGOS</b> .....                                 | 50 |

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

## 1. CARTA DE CONCLUSIONES

Bogotá, D.C.,

Doctora  
**BEATRIZ HELENA ARBELÁEZ MARTÍNEZ**  
Secretaria  
Secretaría de Hacienda Distrital de Hacienda  
Carrera 30 No.25-90  
Código Postal 111311  
Ciudad

Asunto: Carta de Conclusiones Auditoría de Desempeño

La Contraloría de Bogotá, con fundamento en los artículos 267 y 272 de la Constitución Política y el Decreto 1421 de 1993, practicó Auditoría de Desempeño a la Secretaría de Hacienda en la vigencia 2015, mediante la evaluación de los principios de economía, eficiencia y eficacia con los que la entidad realizar la gestión de cobro del Impuesto Predial Unificado - IPU

Es responsabilidad de la administración el contenido de la información suministrada por la entidad y analizada por la Contraloría de Bogotá D.C. La responsabilidad de este ente de control consiste en producir un Informe de auditoría que contenga el concepto sobre el examen practicado. La evaluación se llevó a cabo de acuerdo con normas de auditoría generalmente aceptadas, con políticas y procedimientos establecidos por la Contraloría, de manera que el examen proporciona una base razonable para fundamentar el concepto emitido.

La auditoría incluyó el examen, sobre la base de pruebas selectivas, de las evidencias y documentos que soportan la gestión de la Secretaría de Hacienda en el cobro del IPU-2009 y el cumplimiento de las disposiciones legales. Los estudios y análisis se encuentran debidamente documentados en papeles de trabajo, los cuales reposan en los archivos de la Contraloría de Bogotá D.C.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

**CONCEPTO DE GESTIÓN SOBRE EL ANÁLISIS EFECTUADO**

La Contraloría de Bogotá D.C., como resultado de la auditoría de desempeño adelantada, conceptúa que la gestión fiscal de la Secretaría Distrital de Hacienda, en relación con la gestión de cobro del Impuesto Predial por concepto de predios que se establecieron como omisos, correspondiente a la vigencia 2009, fue desfavorable, ineficaz e ineficiente.

Se evidenció que la SDH no ha encaminado esfuerzos al recaudo de los recursos de los contribuyentes que debiendo pagar el tributo predial en 2009, no lo hicieron y la entidad no realizó acciones para su cobro, originando que se incrementaran los índices de elusión y evasión.

Como lo señaló la Contraloría de Bogotá en auditoría anterior, no obstante las grandes inversiones en sistemas de información, la entidad, no cuenta a la fecha con un sistema de información tributario veraz y oportuno que facilite su gestión y la validación de la información con otras entidades involucradas en la gestión tributaria.

De otra parte, se evidenció en los documentos soporte de las respuestas que algunos fueron emitidos posteriormente a la fecha límite para la actuación de la entidad acorde a las normatividad vigente, lo que indica una clara falta de oportunidad en la gestión.

Es importante señalar que para seleccionar la muestra de 100 CHIPs, objeto de evaluación de esta auditoría se partió de 680 CHIPs de contribuyentes omisos, que no han sido objeto de gestión alguna y al respecto la entidad mediante oficio 2015-EE-254904 de septiembre 11 de 2015, se comprometió a comunicar a la Contraloría la gestión realizada pero a la fecha de inicio de esta auditoría, esta información no había sido recibida por este ente de control.

Se evidenciaron inconsistencias con la información registrada de cada uno de los predios y contribuyentes de la ciudad, generando riesgo de pérdida del patrimonio público al no tener la certeza de la existencia de los sujetos pasivos de la obligación tributaria.

No se generan los procesos de cobro persuasivo y/o coactivo respecto al IPU no declarado en su oportunidad. Como consecuencia, se pierden recursos y la fuerza ejecutoria de los actos establecidos para el cobro del impuesto, lo cual origina el no

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

ingreso de los recursos por lo que se constituye en un menoscabo al patrimonio público.

La evaluación de los CHIPs seleccionados, arrojó como resultado un detrimento patrimonial en cuantía de \$ 134.105.561, soportado en cinco hallazgos fiscales. Igualmente, se establecieron nueve hallazgos administrativos y siete disciplinarios.

**PRESENTACIÓN PLAN DE MEJORAMIENTO** A fin de lograr que la labor de control fiscal conduzca a que la Secretaría Distrital de Hacienda, emprenda acciones de mejoramiento de su gestión respecto de cada uno de los hallazgos comunicados en este informe, debe elaborar y presentar un plan de mejoramiento que permita solucionar las deficiencias puntualizadas en el menor tiempo posible y atender los principios de la gestión fiscal; documento que debe ser presentado a la Contraloría de Bogotá, D.C., a través del Sistema de Vigilancia y Control Fiscal – SIVICOF- dentro de cinco (5) días hábiles siguientes a la radicación de este informe, en la forma, términos y contenido previsto en la normatividad vigente prevista en la Resolución Reglamentaria 069 de 2015 de la Contraloría de Bogotá D.C., cuyo incumplimiento dará origen a las sanciones previstas en los artículos 99 y siguientes de la ley 42 de 1993. Corresponde, igualmente al sujeto de vigilancia y control fiscal, realizar seguimiento periódico al plan de mejoramiento para establecer el cumplimiento y la efectividad de las acciones para subsanar las causas de los hallazgos, el cual deberá mantenerse disponible para consulta de la Contraloría de Bogotá, D.C., y presentarse en la forma, términos y contenido establecido por este Organismo de Control. El anexo a la presente Carta de Conclusiones contiene los resultados y hallazgos detectados por este órgano de Control.

Atentamente,



**LUZ INÉS RODRÍGUEZ MENDOZA**  
Directora Técnica Sectorial Hacienda

Revisó: Leidy Yadira Escamilla Triana  
Gerente

Elaboró: Equipo Auditor:

## **2. ALCANCE Y MUESTRA DE AUDITORIA**

### **2.1 OBJETO**

Evaluar de acuerdo con la muestra seleccionada, el proceso de fiscalización, determinación y cobro del Impuesto Predial Unificado – IPU vigencia 2009, con el fin de evaluar la gestión realizada por la Dirección Distrital de Impuestos, -DID-, en el cobro de este impuesto, en particular lo relacionado con el tema Omisos.

### **2.2 ALCANCE**

Para la ejecución de esta auditoría se tomó el Impuesto Predial Unificado –IPU- 2009, de predios existentes en el D.C., con obligación de pago del gravamen para esta vigencia, con base en lo establecido en la Ley 44 de 1990 y el Decreto Ley 1421 de 1993, las leyes 14 de 1983, 55 de 1985, 75 de 1986 y el decreto-ley 1333 de 1986.

Se tuvo en cuenta el avalúo catastral de los predios obligados a presentar declaración del Impuesto Predial, suministrado por la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital - UAECD para la vigencia 2009, además de la tarifa establecida en el Acuerdo Distrital 105 de 2003.

La evaluación inició con la revisión de las bases de datos suministradas por la Secretaría Distrital de Hacienda - SDH en las que figuran la información de predios sujetos pasivos correspondientes a la vigencia 2009, se realizaron las diferentes pruebas y cruces de información entre estas bases, en la Ventanilla Única de Registro - VUR, con el fin de realizar los análisis correspondientes y establecer el cumplimiento de la normatividad vigente, y la consistencia en la gestión de cobro.

### **2.2 MUESTRA**

El equipo partió de una base de 2.283 predios, una vez establecido el proceso de verificación de las actuaciones administrativas se encontró que 805 presentaron declaración de pago de IPU, 167 tenían acto administrativo, 631 eran predios excluidos y 680 no fueron objeto de gestión por parte la entidad. La cual mediante

**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

oficio 2015-EE-254904 de septiembre 11 de 2015, se comprometió a comunicar a la Contraloría la gestión realizada pero a la fecha de inicio de esta auditoría, esta información no fue recibida por este ente de control.

Estos 680 predios integraron finalmente el universo de la presente auditoría. De esta selección el equipo auditor procedió a examinar una muestra (100 chips) selectiva de predios que presentaban inconsistencias en la información respecto a la liquidación y/o pago del Impuesto Predial Unificado para la vigencia 2009 y anteriores.

Para establecer la veracidad de la misma y los procedimientos realizados por la Secretaria Distrital de Hacienda para efectuar el proceso de cobro, se contó con información proveniente del folio de matrícula inmobiliaria que se consulta en la Ventanilla única de Registro -V.U.R-, base que permitió determinar el estado jurídico del inmueble y las anotaciones que indicaban la tradición, los gravámenes que recaen sobre el mismo y el nombre del contribuyente titular del dominio.

Igualmente se verificaron imágenes de Google Earth las cuales permitieron establecer la ubicación física del predio y su uso, la base de datos de la Secretaria Distrital de Hacienda, mediante la cual se verificó la información relacionada con el Estado de Cuenta del Chip respecto a la liquidación y pago del Impuesto Predial Unificado de los predios en los últimos 15 años.

Así mismo, se consultaron imágenes de los documentos de las declaraciones de pago de IPU, con algunas restricciones porque no se encuentran migradas la totalidad de las mismas por cada chip predial.

Igualmente se revisó la información jurídica y física de los chips prediales, las anotaciones y marcas que presentaban, los avalúos catastrales en el período de 8 a 10 años. El valor del metro cuadrado de terreno y construcción, etc.

Adicionalmente se organizó junto con el equipo auditor de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital -UAECD-, la consulta del Sistema Integrado de Información catastral -SIIC-, con el propósito de establecer la información física de los chips prediales. Su estado (activo o inactivo), mutaciones y fechas en las cuales se produjeron dichos cambios.

Se consultaron planchas en la planoteca de la UAECD. Así mismo se consultó el portal de Mapas Bogotá para establecer la forma predial y ubicación cartográfica.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

También se utilizó el liquidador que la Secretaría Distrital de Hacienda tiene dispuesto para que los contribuyentes realicen una liquidación propuesta para el pago de impuesto vigente y de años anteriores y la normatividad tributaria vigente para la época de los hechos examinados.

Con esta información se efectuaron los cruces suficientes y necesarios para establecer la obligación o no del tributo es decir la exención, exclusión u obligación de su contribución. Esto permitió desvirtuar por parte del equipo auditor muchas de las potenciales observaciones establecidas dentro de la muestra seleccionada y las que se presentan en este informe constituyen las que después de analizadas las bases e información indicada, no fue posible la conjetura que indicara el oportuno pago del Impuesto Predial Unificado, por lo que se constituyen en observaciones que deberán ser desvirtuadas por parte del Sujeto de control no solo indicando de forma breve y descriptiva la situación que permitió su exención o exclusión, sino en caso contrario, copia de los soportes de los procesos surtidos y debidamente comunicados a los contribuyentes omisos.

### 3. RESULTADOS OBTENIDOS

#### 3.1 Observación Administrativa con presunta incidencia disciplinaria y fiscal

Por no gestión en el cobro del Impuesto Predial Unificado al contribuyente del predio de Chip AAA0011KCDM correspondiente a la vigencia 2008.

*"El Impuesto Predial Unificado es un tributo que grava los inmuebles que se encuentran ubicados en el Distrito Capital de Bogotá. Esto lo señala en Decreto 352 de 2002 Artículo 14.*

*Los propietarios, poseedores o usufructuarios lo deben declarar y pagar una vez al año."<sup>1</sup>*

La Ley 44 de 1990 establece, entre otros los elementos mínimos del Impuesto Predial Unificado, la base gravable, su determinación y liquidación. De otra parte se encuentra el Decreto Ley 1421 de 1993.

Estas leyes presentan su desarrollo en el Distrito Capital, entre otros, en los decretos distritales 352 y 362 de 2002 y Decreto 807 de 1993.

<sup>1</sup> Decreto 352 de 2002 Artículos 16,18. Bogotá Humana, Secretaría Distrital de Hacienda. Página web. Principal.



**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

Las actuaciones referentes a la liquidación y cobro del Impuesto predial Unificado establecen los plazos a partir de los cuales se materializa la obligación por parte del contribuyente (1 de enero de cada vigencia) y el plazo de vencimiento que tiene para que no sea objeto de cobro persuasivo ni coactivo por parte la Administración Distrital en cabeza de la Secretaria Distrital de Hacienda con las respectivas sanciones e intereses moratorios.

Pasados cinco años después del plazo de vencimiento que tiene el contribuyente en cada vigencia para cancelar el Impuesto Predial Unificado por el respectivo predio del cual es propietario o poseedor, sin que la administración haya efectuado las acciones administrativas correspondientes para su cancelación; la norma o acto administrativo que obliga su pago pierde la fuerza ejecutoria. Así lo establecía el texto del artículo 66 del Decreto 01 de 1984 C.C.A., (vigente para la época de los hechos):

*"Artículo 66. Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos serán obligatorios mientras no hayan sido anulados o suspendidos por la jurisdicción en lo contencioso administrativo pero perderán su fuerza ejecutoria en los siguientes casos:*

- 1) *Por suspensión provisional;*
- 2) *Cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o de derecho;*
- 3) *Cuando al cabo de cinco (5) años de estar en firme, la administración no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos;*
- 4) *Cuando se cumpla la condición resolutoria a que se encuentre sometido el acto;*
- 5) *Cuando pierdan su vigencia."*

Para la vigencia 2008 la Resolución SHD 00328 del 17 de diciembre de 2007 estableció los plazos para presentar la Declaración de Impuesto Predial Unificado. Para esta vigencia señaló el 08 de julio de 2008 como fecha máxima de vencimiento.

En caso de que el contribuyente no haya cumplido con su obligación de liquidar y pagar el Impuesto Predial Unificado se le deberá efectuar una Liquidación de Aforo, conforme a lo establecido en el Artículo 103 del decreto 807 de 1993<sup>2</sup>.

<sup>22</sup> *Liquidación de Aforo.* Cuando los contribuyentes no hayan cumplido con la obligación de presentar las declaraciones, la Dirección Distrital de Impuestos, podrá determinar los tributos, mediante la expedición de una liquidación de aforo, para lo

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

En este mismo sentido el Decreto 362 de 2002 en su Artículo 33 señala que: "El artículo 60 del Decreto 807 de 1993, quedará así:

**Artículo 60. Sanción por no declarar.** Las sanciones por no declarar cuando sean impuestas por la administración, serán las siguientes:

1. En el caso en que la omisión de la declaración se refiera al Impuesto predial unificado, será equivalente al cuatro por ciento (4%) del impuesto a cargo por cada mes o fracción de mes calendario de retardo desde el vencimiento del plazo para declarar hasta la fecha del acto administrativo que impone la sanción...".

De otra parte en su Artículo 34 señala: "Se adiciona el Decreto 807 de 1993 con el siguiente artículo: **Artículo 60-1. Procedimiento unificado de la sanción por no declarar y de la liquidación de aforo de los impuestos: predial unificado y sobre vehículos automotores.** Para los impuestos predial unificado y sobre vehículos automotores la Administración Tributaria Distrital en el acto administrativo de la Liquidación de Aforo determinará el impuesto correspondiente y la sanción por no declarar respectiva."

Consultado el estado de cuenta del Chip AAA0011KCDM registra:

---

cual deberá tenerse en cuenta lo dispuesto en los artículos 715, 716, 717, 718 y 719 del Estatuto Tributario en concordancia con lo consagrado en los artículos 60 y 62.





**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

**IMAGEN 4  
ESTADO DEL PREDIO CHIP AAA0011KCDM**

Registro: **SDH - FUENTE CONFIABLE PREDIAL**      Vigencia: **26/11/2008**      Adficer

Identificación    Jurídico    Económico    Físico    Otros Adicionales    Bovedades    de la subp.

**Uso del Suelo:** 0    **PREDIOS EN SUELO URBANO**  
**Estrato:** 0    **SIN ESTRATO**  
**Cobertura:** 0    **NINGUNA**  
**Impacto:** -1    **NINGUNO**  
**Destino Cat.:** 61    **61 - LOTES / URBANIZADOS NO**  
**Destino S.J.U.D.:** 67    **67-URBANIZABLES NO URBANIZ**  
**Tarifa:** 0.0330    **Recalcular Destino**

**Actividad**  
 Actividad    %  
 -1    **NO ASIGNADA**    100.00

**Tratamiento**  
 Tratamiento    %  
 0    **ACTUAL BAJO EL ACUERD**    100.00

**Exenciones Tributarias**  
 Indicador: 0  
 Porcentaje: 0  
 Vir. absoluto: 0  
 Fecha:  
 Fecha límite:

| Fecha | Catastral     | Sugerido      | Declarado  |
|-------|---------------|---------------|------------|
| 2005  | 1,482,700,000 | 1,482,700,000 | 54,879,000 |
| 2007  | 1,439,515,000 | 1,439,515,000 | 0          |
| 2008  | 1,390,835,000 | 1,390,835,000 | 0          |
| 2005  | 1,324,605,000 | 1,324,605,000 | 0          |

Con esta aclaración, se encontró en el aplicativo de la SDH, que el Impuesto Predial Unificado declarado para la vigencia 2008 con cargo al Chip AAA0011KCDM, tuvo como base gravable declarada por el contribuyente un avalúo catastral de \$54.879.000, cuando para esa vigencia éste se encontraba en \$1.482.700.000.

"Por un control fiscal efectivo y transparente"

**IMAGEN 5**  
**DECLARACION DE IMPUESTO PREDIAL CHIP AAA0011KCDM**

UNITE DE OLVIDAR ESTE FORMULARIO LEA CUIDADAMENTE LAS INSTRUCCIONES  
**Formulario Único del Impuesto predial unificado**

Formulario No. **101010003341171**

019180 **H** **2008** **2008**

|  |  |                                      |  |                          |  |
|--|--|--------------------------------------|--|--------------------------|--|
| 1. DTP   |  | 2. MATRÍCULA PRECATORIA              |  | 3. DESTINO               |  |
| AAA  |  | 40299093                             |  | 0                        |  |
| 4. DENOMINACIÓN DEL PREDIO                     |  | LA MILA                              |  |                          |  |
| 5. ÁREA DEL TERRENO (m <sup>2</sup> )          |  | 7. ÁREA CONSTRUIDA (m <sup>2</sup> ) |  | 8.0                      |  |
| 12.1144.59                                     |  | 0.0                                  |  |                          |  |
| 9. DESTINO                                     |  | 10. ANÁLISIS TÉCNICO                 |  | 11. PORCENTAJE EDIFICADO |  |
| 21   |  | 0                                    |  | 0                        |  |
| 12. DENOMINACIÓN DEL DUEÑO DEL BIEN            |  |                                      |  |                          |  |
| YLLA CABAL CARLOS ABTURO                       |  |                                      |  |                          |  |
| 13. CATEGORÍA DEL CONTRIBUYENTE                |  | 14. IDENTIFICACIÓN                   |  | 15. TELEFONO             |  |
| M  |  | 800019192884                         |  | 2053312                  |  |
| 16. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN                  |  |                                      |  |                          |  |
| C.I. 90 No. 12 - 43 OFC 103                    |  |                                      |  |                          |  |
| 17. CÓDIGO DE MUNICIPIO                        |  |                                      |  |                          |  |
| M  |  |                                      |  |                          |  |
| 18. FECHA DEL ACTO                             |  | 19. DÉCIMO DEL ACTO                  |  | 20. FECHA DEL ACTO       |  |
|  |  |                                      |  |                          |  |
| 21. AUTOMÓVIL (valor gravado)                  |  |                                      |  |                          |  |
|  |  | 54 879 000                           |  |                          |  |
| 22. VALOR DEL TERRENO (valor gravado)          |  |                                      |  |                          |  |
|  |  | 349 000                              |  |                          |  |
| 23. VALOR DE LAS CONSTRUCCIONES                |  |                                      |  |                          |  |
|  |  | 123 000                              |  |                          |  |
| 24. VALOR TOTAL A CÁRGO (suma de 21 + 22 + 23) |  |                                      |  |                          |  |
|  |  | 673 000                              |  |                          |  |
| 25. VALOR A PAGAR                              |  |                                      |  |                          |  |
|  |  | 673 000                              |  |                          |  |
| 26. VALOR DE BONO POR PAGAR (10% de 25)        |  |                                      |  |                          |  |
|  |  | 67 300                               |  |                          |  |
| 27. VALOR TOTAL A PAGAR (suma de 25 + 26)      |  |                                      |  |                          |  |
|  |  | 740 300                              |  |                          |  |
| 28. VALOR TOTAL A PAGAR (suma de 27 + 28)      |  |                                      |  |                          |  |
|  |  | 740 300                              |  |                          |  |

Firmado por: **Carlos Abturo**  
 DTP: **AAA**  
 Identificación: **800019192884**  
 Fecha: **09 JUL 2008**

De otra parte este predio tenía como destino económico, la denominación de Urbanizable No Urbanizado por lo que su tarifa era del 33 por mil, considerado en destino hacendario como lote<sup>3</sup>. En este contexto, si la información entregada por la

<sup>3</sup> Acuerdo 105 de 2003 Numeral 7. "Predios urbanizables no urbanizados. Son predios pertenecientes al suelo urbano que pueden ser desarrollados urbanísticamente y que no han adelantado un proceso de urbanización. 8. Predios urbanizados no edificados. Son predios en los cuales se culminó el proceso de urbanización y que no han adelantado un proceso de construcción o edificación." Decreto Distrital 609 de 2007, artículo 2.

**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital UAECD en cuanto al área es correcta (137.979.70 m<sup>2</sup>), el Impuesto Predial Unificado para la vigencia 2008 que debió ser con la base gravable de \$1.482.700.000 y con tarifa del 33 por mil, es de \$48.929.000 y no \$549.000, cifra que fue cancelada por el presunto contribuyente<sup>4</sup>.

En el VUR del Sistema Nacional de Registro se observó que este predio fue vendido por la Sociedad Morales Henao Sociedad en Comandita a la Ladrillera San José LTDA., el 23 de diciembre de 1997. No obstante el 13 de abril de 1998, se disolvió el contrato de compraventa anterior volviendo la titularidad en cabeza de la Sociedad Morales Henao Sociedad en Comandita.

Se evidencia que el presunto contribuyente que presentó y canceló una cifra errada por Impuesto predial Unificado del predio con Chip AAA0011KCDM para la única vigencia que presentó pago (2008), no es el propietario del predio. Es decir que este título no presta entonces validez para surtir desde allí el proceso ejecutivo de cobro (09 de julio de 2008, fecha en la cual el presunto contribuyente canceló el Impuesto Predial Unificado), sino el 08 de julio de 2008, fecha que dio como vencimiento la Administración Distrital.

**IMAGEN 6  
ESTADO JURIDICO PREDIO CHIP AAA0011KCDM**

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>Estado Jurídico del Inmueble</b>  |                                   |
| Fecha: 29/10/13 07   | Hora: 09:50 AM                    |
| Nº Matrícula Predial: 100-0429000  | Referencia Catastral: AAA0011KCDM |
| Área: Libre  |                                   |
| <p>• ANOTACION No: 1 Fecha: 1997/12/23 Radicación: 1998-1133<br/>         Documento: ESCRITURA 4925 del 1997-12-23 de 00 de NOTARIA 45 de SANTA FE DE BOGOTÁ<br/>         VALOR ACTO: 100 000 000<br/>         EFECTUACION DE COMPRAVENTA<br/>         PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:<br/>         De: MORALES HENAO SOCIEDAD EN COMANDITA S. EN C. (Nº 6001967) % (1)<br/>         A: LADRILLERA SAN JOSE LTDA. (Nº 582193367) % (1)</p> <p>• ANOTACION No: 2 Fecha: 1998/04/13 Radicación: 1998-3270<br/>         Documento: ESCRITURA 1775 del 1998-04-13 de 00 de NOTARIA 45 de SANTA FE DE BOGOTÁ<br/>         VALOR ACTO:<br/>         EFECTUACION DE RESOLUCION CONTRATO<br/>         PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:<br/>         De: LADRILLERA SAN JOSE LTDA. % (1)<br/>         A: MORALES HENAO SOCIEDAD EN C. S. EN C. % (2)</p> <p>*** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ ***</p> <p>• ANOTACION No: 3 Fecha: 1998/07/08 Radicación: 1998-7887<br/>         Documento: OFICIO 60380 del 1998-07-24 de 00 BANCO PAFICICO de SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C.<br/>         VALOR ACTO:<br/>         EFECTUACION DE OTRO ASSISTENTE DE CANCELAR LOS CRAYANIMOS CONSTITUIDOS A FAVOR DEL BANCO DE L PACIFICO<br/>         ORDENADA POR LA SUPERINTENDENCIA BANCARIA MEDIANTE RESOLUCION 8 8751 DEL 20-06-09, LA TOMA DE POSESION DE LOS BIENES<br/>         PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:<br/>         De: SUPERINTENDENCIA BANCARIA DE COLOMBIA % (1)<br/>         A: BANCO DEL PACIFICO % (1)</p> |                                   |

En este sentido, no se observa durante los cinco años posteriores al 08 de julio de 2008 actuaciones por parte de la Administración Distrital en cabeza de la Secretaria

<sup>4</sup> Decreto 352 de 2002, ART. 20.- Base gravable. A partir del año fiscal 2000 la base gravable del impuesto predial unificado para cada año será el valor que mediante auto avalúo establezca el contribuyente, que deberá corresponder, como mínimo, al avalúo catastral vigente al momento de causación del impuesto.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

Distrital de Hacienda que evidencien gestión alguna en torno a hacer exigible el tributo causado desde el 1 de enero de 2008 y cuyo plazo de vencimiento fue establecido por la administración para el día 08 de julio de 2008.

La entidad no tuvo una alerta que indicara que el impuesto cancelado se realizó con avalúo muy inferior al sugerido por la administración y que correspondía al avalúo catastral, situación que de haberse tenido en cuenta habría permitido establecer la presentación de una declaración no válida por quien la efectuó y generar el proceso de cobro al verdadero contribuyente; evidencian una negligencia absoluta y descuido en el cuidado de los recursos públicos al permitir que pasaran cinco años desde la fecha señalada como límite de vencimiento para el pago del Impuesto Predial Unificado correspondiente a la vigencia 2008, haciendo imposible el cobro de dicho valor de impuesto al presentarse pérdida de fuerza ejecutoria de los actos administrativos de orden general que ordenaban su cancelación (entiéndase Ley 44 de 1990, Decreto Ley 1421 de 1993, Decretos Distritales 352 y 362 de 2002 y 807 de 1993 y Resolución SHD 00328 del 17 de diciembre de 2007).

Esto afecta o menoscaba el patrimonio público distrital porque el fisco deja de percibir los ingresos correspondientes a dicho impuesto que fue obligación real a partir del 01 de enero de 2008 hasta el cese de la fuerza ejecutoria de las normas en comento, por lo que se constituye en una observación administrativa con presunta incidencia Disciplinaria y Fiscal en la cuantía que calculada con el mismo liquidador que la Secretaria Distrital de Hacienda dispone para que los contribuyentes establezcan el Impuesto a pagar por años anteriores y que configura el impuesto a cargo, así como las sanciones y e intereses por mora hasta la fecha de cálculo, en \$191.931.000.



**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

**IMAGEN 7**  
**FORMULARIO DE AUTOLIQUIDACION CHIP AAA0011KCDM**

|   |   |
|---|---|
| 1. CÉDULA CATASTRAL: <input type="text"/>                     |   |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PAGO: <input type="text"/>                 |   |
| 3. OPERACIÓN DE LAS CUENTAS (REL. PAGO): <input type="text"/> |   |
| 4. ÁREA DE PAGO (p): <input type="text"/>                     | 5. ÁREA DE CONSTITUCIÓN (p): <input type="text"/> |
| 6. DETALLES DE LA CUENTA:                                     |   |
| 6.1. TIPO DE CUENTA: <input type="text"/>                     | 6.2. MONEDA: <input type="text"/>                 |
| 6.3. MONEDA DE LA CUENTA: <input type="text"/>                | 6.4. PORCENTAJE DE DEBITO: <input type="text"/>   |
| 7. IDENTIFICACIÓN DEL DEBITANTE:                              |   |
| 7.1. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: <input type="text"/> |   |
| 7.2. CATEGORÍA DEL DEBITANTE: <input type="text"/>            | 7.3. IDENTIFICACIÓN: <input type="text"/>         |
| 7.4. FECHA DE EMISIÓN: <input type="text"/>                   |   |
| 7.5. CORREO ELECTRÓNICO: <input type="text"/>                 |   |
| 7.6. DESCRIPCIÓN DE LA OPERACIÓN: <input type="text"/>        |   |
| 7.7. VALOR DEL PAGO: <input type="text"/>                     |   |
| 7.8. MONEDA: <input type="text"/>                             |   |
| 7.9. FECHA DE VENCIMIENTO: <input type="text"/>               |   |
| 7.10. RELACIONADO CON PAGO: <input type="text"/>              |   |
| 7.11. RELACIONADO A CARGO: <input type="text"/>               |   |
| 7.12. TOTAL VALOR PAGOS: <input type="text"/>                 |   |
| 7.13. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.14. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.15. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.16. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.17. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.18. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.19. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.20. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.21. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.22. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.23. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.24. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.25. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.26. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.27. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.28. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.29. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.30. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.31. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.32. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.33. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.34. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.35. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.36. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.37. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.38. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.39. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.40. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.41. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.42. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.43. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.44. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.45. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.46. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.47. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.48. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.49. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.50. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.51. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.52. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.53. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.54. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.55. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.56. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.57. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.58. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.59. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.60. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.61. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.62. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.63. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.64. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.65. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.66. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.67. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.68. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.69. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.70. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.71. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.72. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.73. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.74. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.75. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.76. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.77. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.78. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.79. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.80. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.81. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.82. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.83. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.84. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.85. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.86. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.87. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.88. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.89. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.90. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.91. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.92. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.93. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.94. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.95. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.96. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.97. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.98. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.99. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>               |   |
| 7.100. MONEDA DE LOS PAGOS: <input type="text"/>              |   |



**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

el VUR (Sistema Nacional de Registro). Sin embargo fue localizado por medio de la dirección en google earth y existe físicamente. Se encuentra con fachada en ladrillo y funciona una bodega de un depósito de materiales. Se llamó al número telefónico que registra y la persona que respondió confirmó la existencia de la bodega de dicho depósito de materiales, en ese lugar.

No obstante, este predio no paga impuesto predial desde la vigencia 2009, y se encuentra como inexistente. La persona que pagaba el impuesto no figura en el SIIC como propietario. El propietario que figura en este último sistema, a través del VUR no se encuentra. La dirección del predio corresponde al chip catastral AAA0233MBXS. Se consultó por este chip en el VUR y tampoco existe registro. El predio se encuentra clasificado en estrato 2, pero por el valor reportado no corresponde a predios excluidos por monto, ni por Costo- Beneficio.

Esta situación de inconsistencias en la información genera riesgo de pérdida al patrimonio público al no tener la certeza de la existencia del sujeto pasivo de la obligación del Impuesto Predial Unificado, por lo que se constituye en una presunta observación de carácter administrativo.



**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

**IMAGEN 3  
IMAGEN GOOGLE EARTH CHIP AAA0131TNMR**



### Evaluación de la respuesta

La administración reconoce un proceso de saneamiento por haber recibido el pago sobre un chip que no debería existir, por lo que se debe corregir tal situación. Esta observación evidencia la falta de claridad y el contener información inconsistente que permitió que el contribuyente cancelara su obligación de forma equivocada. Por lo anterior la respuesta no desvirtúa lo planteado por el organismo de control y en consecuencia se configura hallazgo administrativo. De tal modo que la entidad deberá suscribir las acciones correctivas en el plan de mejoramiento.

### 3.3 Hallazgo administrativo

Por no gestionar cobro del Impuesto Predial Unificado al contribuyente del predio de Chip AAA0131TNMR correspondiente a la vigencia 2009.

*"El Impuesto Predial Unificado es un tributo que grava los inmuebles que se encuentran ubicados en el Distrito Capital de Bogotá. Esto lo señala en Decreto 352 de 2002 Artículo 14.*

*Los propietarios, poseedores o usufructuarios lo deben declarar y pagar una vez al año."*

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

La Ley 44 de 1990 establece, entre otros los elementos mínimos del Impuesto Predial Unificado, la base gravable, su determinación y liquidación. De otra parte se encuentra el Decreto Ley 1421 de 1993

Estas leyes presentan su desarrollo en el Distrito Capital, entre otros, en los decretos distritales 352 y 362 de 2002 y Decreto 807 de 1993.

Las actuaciones referentes a la liquidación y cobro del Impuesto predial Unificado establecen los plazos a partir de los cuales se materializa la obligación por parte del contribuyente (1 de enero de cada vigencia) y el plazo de vencimiento que tiene para que no sea objeto de cobro persuasivo ni coactivo por parte la Administración Distrital en cabeza de la Secretaria Distrital de Hacienda con las respectivas sanciones e intereses moratorios.

Pasados cinco años después del plazo de vencimiento que tiene el contribuyente en cada vigencia para cancelar el Impuesto Predial Unificado por el respectivo predio del cual es propietario o poseedor, sin que la administración haya efectuado las acciones administrativas correspondientes para su cancelación; la norma o acto administrativo que obliga su pago pierde la fuerza ejecutoria. Así lo establecía el texto del artículo 66 del Decreto 01 de 1984 C.C.A., (vigente para la época de los hechos):

*"Artículo 66. Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos serán obligatorios mientras no hayan sido anulados o suspendidos por la jurisdicción en lo contencioso administrativo pero perderán su fuerza ejecutoria en los siguientes casos:*

- 1) *Por suspensión provisional;*
- 2) *Cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o de derecho;*
- 3) *Cuando al cabo de cinco (5) años de estar en firme, la administración no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos;*
- 4) *Cuando se cumpla la condición resolutoria a que se encuentre sometido el acto;*
- 5) *Cuando pierdan su vigencia."*

Para la vigencia 2009 la Resolución SHD 00386 del 30 de diciembre de 2008 estableció los plazos para presentar la Declaración de Impuesto Predial Unificado.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

Para esta vigencia señaló el 30 de junio de 2009 como fecha máxima de vencimiento.

En caso de que el contribuyente no haya cumplido con su obligación de liquidar y pagar el Impuesto Predial Unificado se le deberá efectuar una Liquidación de Aforo, conforme a lo establecido en el Artículo 103 del decreto 807 de 1993<sup>1</sup>.

En este mismo sentido el Decreto 362 de 2002 en su Artículo 33 señala que: "El artículo 60 del Decreto 807 de 1993, quedará así:

**Artículo 60. Sanción por no declarar.** *Las sanciones por no declarar cuando sean impuestos por la administración, serán las siguientes:*

1. *En el caso en que la omisión de la declaración se refiera al Impuesto predial unificado, será equivalente al cuatro por ciento (4%) del impuesto a cargo por cada mes o fracción de mes calendario de retardo desde el vencimiento del plazo para declarar hasta la fecha del acto administrativo que impone la sanción...*"

De otra parte en su Artículo 34 señala: "*Se adiciona el Decreto 807 de 1993 con el siguiente artículo: **Artículo 60-1. Procedimiento unificado de la sanción por no declarar y de la liquidación de aforo de los impuestos: predial unificado y sobre vehículos automotores.** Para los impuestos predial unificado y sobre vehículos automotores la Administración Tributaria Distrital en el acto administrativo de la Liquidación de Aforo determinará el impuesto correspondiente y la sanción por no declarar respectiva.*"

Consultado el estado de cuenta del Chip AAA0131TNMR registra la siguiente información:





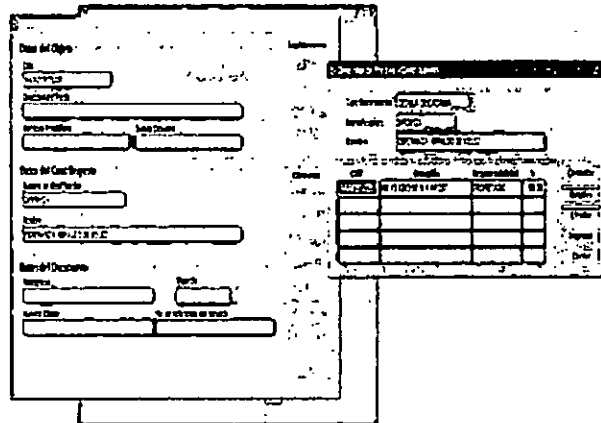
**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

Consultado el VUR se tiene como propietario a Esperanza Giraldo de Vélez. Consultado este contribuyente registra el dominio de otro predio donde aparece junto con el señor Jorge Vélez Gutiérrez el cual figura con la cedula de ciudadanía No. 17060213.

**IMAGEN 12  
INFORMACIÓN VUR- CHIP AAA0131TNMR**

| CONSULTAR | PROPIETARIO                                     | TIPO ID.          | NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN | DIRECCIÓN DEL INMUEBLE                             | NÚMERO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA | REFERENCIA CATASTRAL | DEPARTAMENTO | MUNICIPIO   |
|-----------|---|-------------------|--------------------------|--|----------------------------------|----------------------|--------------|-------------|
| CONSULTAR | ESPERANZA GIRALDO DE VELEZ<br>Total:<br>ver más | CÉDULA CIUDADANÍA | 24830123                 | KR 00 1409 59<br>(DIRECCION CATASTRAL)<br>Total: 3 | 50N-63785                        | AAA0131TNMR          | BOGOTÁ D.C.  | BOGOTÁ D.C. |

**IMAGEN 4  
SISTEMA DE INFORMACION SECRETARIA DE HACIENDA – CHIP AAA0131TNMR**



En la base de datos enviada al equipo auditor figura como propietarios en el chip el señor Diego Alberto Valencia Cuberos, lo cual es información inexacta.

**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

Imágenes de permiten visualizar el predio.

**IMAGEN 5**  
**GOOGLE EARTH – PREDIO CHIP AAA0131TNMR**



El predio presenta estado activo con un avalúo catastral para la vigencia de 2015 de \$476.760.000.

Sin embargo no se encontró evidencia de gestión alguna por parte de la Secretaria Distrital de Hacienda para adelantar proceso de cobro persuasivo y/o coactivo respecto al Impuesto Predial Unificado no declarado en su oportunidad para la vigencia 2009.

Al haber transcurrido más de cinco años después de la fecha establecida como máxima para su presentación por parte de la administración (30 de junio de 2009 hasta 30 de junio de 2014), se ha perdido por negligencia administrativa la fuerza ejecutoria de los actos establecidos para el cobro de dicho impuesto, lo cual genera el no ingreso de estos recursos por lo que se constituye en un menoscabo al patrimonio público distrital.

Se efectuó la liquidación para la vigencia 2009 del Chip señalado y se encontró que el avalúo fue de \$261.969.000 con una liquidación de impuesto Predial de \$1.703.000. El valor de las sanciones de \$1.703.000. Los intereses causados hasta la vigencia 2015 ascienden a la suma de \$2.843.000 para un total de \$6.249.000. El predio es comercial conforme a lo evidenciado mediante la localización fotográfica y lo consultado en el SIIC y no existe razón para su exención o exclusión tributaria.



**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

Valoración de la respuesta

Se acepta parcialmente la respuesta de la entidad en el sentido que el contribuyente pagó la obligación pero se evidencia que se debe recurrir a saneamiento, fruto de la observación encontrada por la Contraloría, lo cual evidencia débiles controles frente al pago equivocado por parte de los contribuyentes, se debe surtir el ajuste inmediato, es decir que todavía debería existir en proceso de cobro coactivo dado que canceló en la vigencia 2015 una obligación de 2009. Por lo anterior se establece un hallazgo administrativo. De tal modo que la entidad deberá suscribir las acciones correctivas en el plan de mejoramiento.

3.4 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria

Por no gestionar cobro del Impuesto Predial Unificado al contribuyente del predio de Chip No. AAA0185UCEA correspondiente a la vigencia 2009.

*"El Impuesto Predial Unificado es un tributo que grava los inmuebles que se encuentran ubicados en el Distrito Capital de Bogotá. Esto lo señala el Decreto 352 de 2002 Artículo 14.*

*Los propietarios, poseedores o usufructuarios lo deben declarar y pagar una vez al año."<sup>5</sup>*

El impuesto predial es un tributo real que lo debe cancelar el propietario o poseedor que al primero de enero del año respectivo lo tuviere en su poder o custodia.

*"Así mismo, siendo la fecha de causación del impuesto el 1 de enero de cada año, es responsable de su declaración y pago el dueño o poseedor del bien raíz en dicha fecha, independientemente de que durante un mismo año el inmueble sea varias veces arrendado o enajenado a diferentes personas..."<sup>6</sup>*

La Ley 44 de 1990 establece, entre otros los elementos mínimos del Impuesto Predial Unificado, la base gravable, su determinación y liquidación. De otra parte se encuentra el Decreto Ley 1421 de 1993.

<sup>5</sup> Decreto 352 de 2002 Artículos 16,18. Bogotá Humana, Secretaría Distrital de Hacienda. Página web. Principal.

<sup>6</sup> El Impuesto Predial Unificado es un tributo real que se causa a partir del 01 de enero de cada vigencia por el hecho de tener un predio en la jurisdicción del respectivo municipio. El Tiempo, PREDIAL, TRIBUTO REAL Y NO PERSONAL, 28 de abril de 1997.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

Estas leyes presentan su desarrollo en el Distrito Capital, entre otros, en los decretos distritales 352 y 362 de 2002 y Decreto 807 de 1993.

Las actuaciones referentes a la liquidación y cobro del Impuesto Predial Unificado establecen los plazos a partir de los cuales se materializa la obligación por parte del contribuyente (1 de enero de cada vigencia) y el plazo de vencimiento que tiene para que no sea objeto de cobro persuasivo ni coactivo por parte la Administración Distrital en cabeza de la Secretaria Distrital de Hacienda con las respectivas sanciones e intereses moratorios.

Pasados cinco años después del plazo de vencimiento que tiene el contribuyente en cada vigencia para cancelar el Impuesto Predial Unificado por el respectivo predio del cual es propietario o poseedor, sin que la administración haya efectuado las acciones administrativas correspondientes para su cancelación; la norma o acto administrativo que obliga su pago pierde la fuerza ejecutoria. Así lo establecía el texto del artículo 66 del Decreto 01 de 1984 C.C.A., (vigente para la época de los hechos):

*"Artículo 66. Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos serán obligatorios mientras no hayan sido anulados o suspendidos por la jurisdicción en lo contencioso administrativo pero perderán su fuerza ejecutoria en los siguientes casos:*

- 1) *Por suspensión provisional;*
- 2) *Cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o de derecho;*
- 3) *Cuando al cabo de cinco (5) años de estar en firme, la administración no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos;*
- 4) *Cuando se cumpla la condición resolutoria a que se encuentre sometido el acto;*
- 5) *Cuando pierdan su vigencia."*

Para la vigencia 2009 la Resolución SHD 00386 del 30 de diciembre de 2008 estableció los plazos para presentar la Declaración de Impuesto Predial Unificado. Para esta vigencia señaló el 30 de junio de 2009 como fecha máxima de vencimiento.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

En caso de que el contribuyente no haya cumplido con su obligación de liquidar y pagar el Impuesto Predial Unificado se le deberá efectuar una Liquidación de Aforo, conforme a lo establecido en el Artículo 103 del decreto 807 de 1993<sup>7</sup>.

En este mismo sentido el Decreto 362 de 2002 en su Artículo 33 señala que: "*El artículo 60 del Decreto 807 de 1993, quedará así:*

**Artículo 60. Sanción por no declarar.** *Las sanciones por no declarar cuando sean impuestas por la administración, serán las siguientes:*

*1. En el caso en que la omisión de la declaración se refiera al Impuesto predial unificado, será equivalente al cuatro por ciento (4%) del impuesto a cargo por cada mes o fracción de mes calendario de retardo desde el vencimiento del plazo para declarar hasta la fecha del acto administrativo que impone la sanción...".*

De otra parte en su Artículo 34 señala: "*Se adiciona el Decreto 807 de 1993 con el siguiente artículo: Artículo 60-1. Procedimiento unificado de la sanción por no declarar y de la liquidación de aforo de los impuestos: predial unificado y sobre vehículos automotores. Para los impuestos predial unificado y sobre vehículos automotores la Administración Tributaria Distrital en el acto administrativo de la Liquidación de Aforo determinará el impuesto correspondiente y la sanción por no declarar respectiva.*".

Consultado el estado de cuenta del Chip . AAA0185UCEA, registra la siguiente información:

Corresponde en la actualidad a un bloque de casas como se observa en la imagen.

**IMAGEN 7**  
**GOOGLE EARTH PREDIO CHIP AAA0185UCEA**

<sup>7</sup> *Liquidación de Aforo.* Cuando los contribuyentes no hayan cumplido con la obligación de presentar las declaraciones, la Dirección Distrital de Impuestos, podrá determinar los tributos, mediante la expedición de una liquidación de aforo, para lo cual deberá tenerse en cuenta lo dispuesto en los artículos 715, 716, 717, 718 y 719 del Estatuto Tributario en concordancia con lo consagrado en los artículos 60 y 62.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**



Se revisó el Estado de Cuenta del Chip predial y se encontró que este pagó hasta la vigencia 2008. En la vigencia 2009 señala la inexistencia de obligación tributaria.

"Por un control fiscal efectivo y transparente"

**IMAGEN 8**  
**ESTADO DE CUENTA CHIP AAA018SUCEA**

| CHIP                    |   | AAA018SUCEA      |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
|-------------------------|---|------------------|--------|-------------------------------|----------------|---------------------|---------------|----------------------------------|----|---------|-----------|------------|----|---------------------------|---------|-----------|----------|-------------|-----------------------|--|
| MATRÍCULA INMOBILIARIA  |   | 20440390         |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| CEDULA CATASTRAL        |   | 0094007450000006 |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| Tasa de Interés Vigente |   |                  |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         | 5 % Anual |          |             |                       |  |
| MOVIMIENTO EN CUENTA    |   |                  |        |                               |                | DECLARACION Y ACTOS |               | DISTRIBUCION DE PAGOS EFECTUADOS |    |         |           |            |    | SALDOS PENDIENTES DE PAGO |         |           | TOTALES  |             |                       |  |
| AÑO                     | TIPO DOC.   | STICKER          | ESTADO | RESTRICCIONES (RESTRICCIONES) | FECHA PRESENTA | DEPUESTO LIQD.      | SANCION LIQD. | TOTAL PAGADO                     |    | SANCION | INTERESES | DESCUENTOS |    | DEPUESTO                  | SANCION | INTERESES | DEPUESTO | TOTAL BRUTA | SALDO A FAVOR ARGENTE |  |
|                         |   |                  |        |                               |                |                     |               | SEC                              | TI |         |           | AI         | ID |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2012                    | DEC.  | INSTRUMENTOS     | ACT    | 507                           | 10/20/12       | 305.003.000         | 265.353.000   |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2013                    | DEC.  | INSTRUMENTOS     | ACT    | 1020                          | 11/20/13       |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2014                    | DEC.  | INSTRUMENTOS     | ACT    | 1020                          | 06/17/14       |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2015                    | DEC.  | INSTRUMENTOS     | ACT    | 1020                          | 06/17/15       |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2016                    | Si se(s) encuentra(n) para esta vigencia en la(s) respectiva(s) obligación(es) tributaria(s). |                  |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2017                    | Si se(s) encuentra(n) para esta vigencia en la(s) respectiva(s) obligación(es) tributaria(s). |                  |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
|                         | ID  | INSTRUMENTOS     | BA     | 1020                          | 06/17/12       |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
|                         | ACT   | INSTRUMENTOS     | BA     | 1020                          | 06/17/13       |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2018                    | Si se(s) encuentra(n) para esta vigencia en la(s) respectiva(s) obligación(es) tributaria(s). |                  |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2019                    | Si se(s) encuentra(n) para esta vigencia en la(s) respectiva(s) obligación(es) tributaria(s). |                  |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2020                    | Si se(s) encuentra(n) para esta vigencia en la(s) respectiva(s) obligación(es) tributaria(s). |                  |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |
| 2021                    | Si se(s) encuentra(n) para esta vigencia en la(s) respectiva(s) obligación(es) tributaria(s). |                  |        |                               |                |                     |               |                                  |    |         |           |            |    |                           |         |           |          |             |                       |  |

No obstante, se encuentra que se le realiza un Emplazamiento de Pago a la Constructora Colpatría con Nit. 860058070 el 26 de octubre de 2012 por valor de \$305.003.000 correspondientes a la liquidación del impuesto y la suma de \$265.353.000 por concepto de sanción. Por último el 17 de junio de 2014 se procede a dar Auto Aclaratorio Coactivo. Sin embargo no se señala la situación del inmueble y si este proceso ha surtido las notificaciones respectivas y si se encuentra cursando el trámite correspondiente.

Consultado el VUR predio que pertenece a la Constructora Colpatría.  
El número de matrícula del predio 50N 2004440390.



**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

**IMAGEN 9**  
**ESTADO JURIDICO PREDIO CHIP AAA018SUCEA-1**

| CONSULTAR  | PROPIETARIO                                       | TIPO ID. | NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN | DIRECCIÓN DEL INMUEBLE                            | NÚMERO DE MATRICULA INMOBILIARIA | REFERENCIA CATASTRAL | DEPARTAMENTO | MUNICIPIO   |       |    |    |   |    |       |
|--|---|----------|--------------------------|---|----------------------------------|----------------------|--------------|-------------|-------|----|----|---|----|-------|
| CONSULTAR  | CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.<br>Total 1<br>Ver más | NT       | 8600580706               | CG 150 145 10<br>(DIRECCION CATASTRAL)<br>Total 2 | 50N-20440390                     | AAA018SUCEA          | BOGOTÁ D.C.  | BOGOTÁ D.C. |       |    |    |   |    |       |
| <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">15/08</td> <td style="padding: 2px;">11</td> <td style="padding: 2px;">11</td> <td style="padding: 2px;">3</td> <td style="padding: 2px;">33</td> <td style="padding: 2px;">11/13</td> </tr> </table> |   |          |                          |   |                                  |                      |              |             | 15/08 | 11 | 11 | 3 | 33 | 11/13 |
| 15/08  | 11  | 11       | 3                        | 33  | 11/13                            |                      |              |             |       |    |    |   |    |       |

Documento: LIDY YAZIRA ESCOBAR LA TORRE  
 BOGOTÁ D.C.  
 CATASTRAL  
 IP: 172.30.0.17 Fecha: 2013-11-12 11:00

Ayuda

**Estado Jurídico del Inmueble**

Fecha: 2013-11-12 Hora: 00:47 AM N° Consulta: 33304341  
 N° Matricula Inmobiliaria: 8600580706 Referencia Catastral: AAA018SUCEA

| Anotación          | Fecha             | Radicación             | Documento   | Valor Acto  | Especificaciones   | Personas que intervienen  |
|--------------------|-------------------|------------------------|---|-------------|--|---|
| * ANOTACION Nro: 1 | Fecha: 20/10/2004 | Radicación: 2004-62502 | Documento: ESCRITURA 1797 del 2004-03-23 00:00:00 NOTARIA 10 de BOGOTÁ D.C. | VALOR ACTO: | ESPECIFICACIONES: ENLOQUE (OTRO) LOTES ETAPA B PARTE 1 Y ETAPA B PARTE 3 | PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:<br>A: GUTIERREZ, MENDEZ, LUIS EDUARDO CC 464182 % (X)  |
| * ANOTACION Nro: 2 | Fecha: 2/11/2005  | Radicación: 2005-69347 | Documento: ESCRITURA 2158 del 2005-11-04 00:00:00 NOTARIA 19 de BOGOTÁ D.C. | VALOR ACTO: | ESPECIFICACIONES: COMPRAVENTA (MODO DE ADQUISICION) FASE Y TRES MAS      | PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:<br>De GUTIERREZ, MENDEZ, LUIS EDUARDO CC 464182 % (1)<br>A: CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A. NIT 8600580706 % (X) |
| * ANOTACION Nro: 3 | Fecha: 30/07/2008 | Radicación: 2008-67036 | Documento: ESCRITURA 3438 del 2008-07-11 00:00:00 NOTARIA 13 de BOGOTÁ D.C. | VALOR ACTO: | ESPECIFICACIONES: DESENGLOBE (OTRO) ESTE LOTE SE DESENGLOBA EN 8 LOTES   | PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:<br>A: CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A. NIT 8600580706 % (1)   |

De este predio el 30 de julio de 2008, conforme quedó registrado en la anotación No. 3, se subdividieron las siguientes matriculas inmobiliarias:

20558810 - 20558811- 20558812- 20558813- 20558814- 20558815- 20558816 - 20558817 y 20558818.

"Por un control fiscal efectivo y transparente"

IMAGEN 19  
ESTADO JURIDICO PREDIO CHIP AAA018SUCEA-2

Datos Básicos - Certificado de Tradición y Libertad

Fecha: 2015-11-12 Hora: 04:10 PM N° Consulta: 35406402  
 N° Matricula Inmobiliaria: 50N- 20440300 Referencia Catastral: AAA018SUCEA  
 Departamento: BOGOTÁ D.C. Referencia Catastral Anterior:  
 Municipio: BOGOTÁ D.C. Cédula Catastral: AAA018SUCEA  
 Vereda: BOGOTÁ D.C.

Dirección Actual del Inmueble: 00 150 145 10 (DIRECCIÓN CATASTRAL)  
 Direcciones Anteriores: LOTE ETAPA B PARTE 1 A  
 Estado Foto: ACTIVO  
 Matrícula(s) Matriz: 20440223 20440230  
 Matrícula(s) Derivada(s): 20558810 20558811 20558812 20558813 20558814 20558815 20558816 20558817 20558818  
 Tipo de Predio: URBANO  
 Fecha Apertura Foto: 2004-11-03  
 Tipo de Instrumento: ESCRITURA  
 Fecha de Instrumento: 2004-10-20

Propietarios

| NÚMERO DOCUMENTO PROPIETARIO | TIPO IDENTIFICACIÓN PROPIETARIO | NOMBRES APELLIDOS (RAZÓN SOCIAL) | PARTICIPACIÓN |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------|
| 8000880708                   | NT                              | CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.      | 100           |

Consultada la matrícula 50N- 20558810 a partir de cuándo empezó a pagar el impuesto predial se encontró que:

50N- 20558810 Lote Súper-Lote denominado 3 A. Consultado el VUR no figura con Chip catastral y sigue estando en propiedad de Constructora Colpatria S.A. Revisado este mismo aplicativo, de este lote se dependen 142 casas y 34 garajes para un total de 176 Unidades prediales.

Predio Inactivo desde el 16 de mayo de 2014.

De las 176 unidades prediales se buscó relacionar mediante el SIIC algunas de las matrículas Inmobiliarias resultantes de la segregación del CHIP AAA018SUCEA. Se revisó la Matrícula No. 50N- 20576806 a la cual de Acuerdo al SIIC le corresponde el CHIP AAA0214NEYX. Consultado el Estado de cuenta de este Chip, se evidencia que inicio el pago de Impuesto Predial Unificado en la vigencia 2010.



**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

de 2009, 23 de noviembre de 2009 y 27 de noviembre de 2009 respectivamente. Por ultimo presentan dentro del aplicativo SIIC información de que la radicación de la segregación fue efectuada en la vigencia 2009 con número 2009-21952. Así las cosas para la vigencia 2009, la cual se encuentra sin cancelar, correspondía al vendedor, es decir, La Constructora Colpatria su pago o cancelación.

En síntesis no se encuentra registrado el pago del Impuesto Predial Unificado para este chip AAA0185UCEA de la vigencia 2009. Adicionalmente no se encontró evidencia de gestión efectiva por parte de la Secretaria Distrital de Hacienda para adelantar proceso de cobro persuasivo y/o coactivo respecto al Impuesto Predial Unificado no declarado en su oportunidad por el contribuyente para la vigencia 2009.

Al haber transcurrido más de cinco años después de la fecha establecida como máxima para su presentación por parte de la administración (30 de junio de 2009 hasta 30 de junio de 2014), se ha perdido por negligencia administrativa la fuerza ejecutoria de los actos establecidos para el cobro de dicho impuesto, lo cual genera el no ingreso de estos recursos por lo que se constituye en un menoscabo al patrimonio público distrital.

Se efectuó la liquidación para la vigencia 2009 del Chip señalado y se encontró que el avalúo fue de \$909.496.000, con una liquidación de impuesto Predial de \$30.013.368. El valor de las sanciones de \$27.012.031. Los intereses de mora causados hasta 30 de junio de 2014 ascienden a la suma de \$38.529.162, para un total de \$95.554.561. El predio se encuentra en estrato 2 pero dada su extensión no existe razón para su exención o exclusión tributaria.

Por las anteriores razones se establece una observación administrativa con incidencia fiscal y presunta disciplinaria en cuantía que se establece en un valor de \$95.554.561.

#### Evaluación de la respuesta

Evaluada la respuesta y los soportes entregados por la Secretaria Distrital de Hacienda se encontró que si bien el predio matriz se desengloba en la vigencia 2008, es precisamente sobre el predio que por no tener chip que lo identifique, no se evidencia el pago para la vigencia 2009 y por esta razón se deja con el encabezado del predio matriz, pero corresponde a las 176 unidades de vivienda cuyos nuevos propietarios adquirieron sus unidades en diciembre de 2009, por lo que su obligación surgió en la vigencia 2010, tal como lo cancelaron. Para la

**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

vigencia 2009, esas unidades debieron cancelar su impuesto Predial Unificado en cabeza de la propietaria de ese momento, en este caso la constructora. Este chip fue borrado el 16 de mayo de 2014, es decir que hasta esa fecha estuvo activo. La constructora bien sea como unidades prediales o como lote, según fuera el caso, debió declarar y pagar la vigencia 2009. Dentro de los soportes un tanto ilegibles, no se observa que se haya efectuado pago en 2009, para el lote donde se encuentran las 176 unidades prediales.

Por esta razón se establece un hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria en cuantía de \$95.554.561,

### 3.5 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria.

En razón a que los Predios identificados con los Chip AAA0065HFWW, AAA0092XXYN, AAA0062KFZE no presentan declaración de la vigencia fiscal 2009, ni se evidencia acción alguna por parte de la entidad para hacer efectivo el cobro de la obligación, por cuantía de \$ 24.735.000.

Revisados los siguientes CHIPs, no se evidenciaron actuaciones por parte de la administración que interrumpieran ni suspendieran el término de prescripción como se desprende de la revisión de cada uno de ellos en el sistema de información, en consecuencia estas obligaciones ya se encuentran prescritas a junio 30 del año 2014.

AAA0065HFWW: según el estado de cuenta, aparece identificado como propietario, la cedula de ciudadanía No. 79236565, no reporta obligaciones tributarias para esta vigencia, no presentó declaración para el año 2009, para los años entre el 2000 y el 2008 si presentó, y para para los años 2010 al 2015, igualmente presentó. Es un predio estrato tres (3) destinado para vivienda, En el Formulario de autoliquidación presenta un avalúo en 2009 de \$ 25.528.000, impuesto a cargo \$ 102.000, valor sanción \$ 129.000, intereses de mora \$ 171.000, para un total a pagar a 30-11-2015 de \$402.000, en la revisión del VUR, Ventanilla Única de Registro en la anotación N° 5 de fecha 05-08 de 19991, según documento escritura No. 4912 de 1991, fue adjudicado a Escóbar Grisales Gustavo C.C 2792400. En el sistema de información el estado del predio se reporta como activo, no excluido, no exento no depurado, es clasificado como omiso.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

AAA0092XXYN: según el estado de cuenta, aparece identificado como propietario, la cedula de ciudadanía N° 19.835572, no reporta obligaciones tributarias para esta vigencia. En el formulario de autoliquidación, presenta avalúo 2009 por \$96.030.000, impuesto a cargo \$ 807.000, valor sanciones \$807.000, intereses de mora \$ 2.962.000 total a pagar \$2.962.000 a 30-11-15. En la revisión del VUR, Ventanilla Única de Registro propietario Lausana Donado Gómez cedula de ciudadanía N° 1.020.746.009. Estrato comercial propietarios (5) cinco, no tiene estrato, por ser de uso comercial. Hoteles, ubicado barrio Chico Norte. En el sistema de información el estado del predio se reporta como activo, no excluido, no exento no depurado, es clasificado como omiso.

AAA0062KFZE estado de cuenta para el año 2009 no registra obligaciones, aparece identificado como propietario, el Nit. 800065887 para la vigencia 2009, para los años 2008 al 2015 presentó declaración, Según el VUR, Ventanilla Única de Registro VUR, registra en la anotación 9 de fecha 22-05-2009, especificaciones: compraventa (modo adquisición, escritura 2657, De: papelera industrial FK Ltda. Nit 8000658877 a: Leasing Bancolombia S.A, Nit 8600592943 activo, sin estrato comercial, oficinas en bodegas, en el Formulario de autoliquidación presenta Avalúo para el año 2009 por \$624.092.000, impuesto a cargo \$ 5.824.000, valor por sanciones \$5.824.000 impuesto ajustado total \$ 11.648.000, intereses de mora \$ 9.723.000, total a pagar \$21.371.000. Aparece como omiso en el sistema de información de la entidad. No presenta notificaciones. En el sistema de información el estado del predio se reporta como activo, no excluido, no exento no depurado, es clasificado como omiso.

La administración no ejerció a tiempo una acción de control en procura de cobrar estos dineros, esta omisión permitió que se presentara la figura jurídica de La prescripción de la acción de cobro,

Por lo expuesto anteriormente, se configura una observación administrativa con presunta incidencia disciplinaria y fiscal por la inaplicación al transgredir lo normado en la Ley 734 de 2002, en armonía con los principios constitucionales, artículo 2009, los artículos 3 y 6 de la Ley 610 de 2000. El Decreto 807 de 1993

Decreto 807 de 1993 establece:

*"ART. 137. —Prescripción. La prescripción de la acción de cobro de las obligaciones relativas a los impuestos administrados por la Dirección Distrital de Impuestos se regula por lo señalado en los artículos 817, 818 y 819 del Estatuto Tributario Nacional.*

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

... ART. 817. — *Término de la prescripción. Modificado por el artículo 86 de la Ley 788 de 2002. La acción de cobro de las obligaciones fiscales, prescribe en el término de cinco (5) años....*

ART. 818. — *Interrupción y suspensión del término de prescripción. Modificado por el artículo 81 de la Ley 6ª de 1992. El término de la prescripción de la acción de cobro se interrumpe por la notificación del mandamiento de pago, por el otorgamiento de facilidades para el pago, por la admisión de la solicitud del concordato y por la declaratoria oficial de la liquidación forzosa administrativa.*

Lo anterior genera un efecto negativo en el recaudo de los ingresos, al no darle cumplimiento al principio de eficiencia, cuyo su objetivo es lograr que el tributo se recaude con el menor costo posible tanto para el Estado como para el contribuyente; pero de otro lado, se valora como principio tributario que guía al legislador para conseguir que la imposición acarree el menor costo social para el contribuyente en el cumplimiento de su deber fiscal

Al no ejercer a tiempo una acción en procura de cobrar estos dineros, permitió que se presentara la figura jurídica de La prescripción de la acción de cobro, entendida ésta como una sanción legal para la Administración tributaria, ante la negligencia oficial para adelantar de manera eficaz las acciones de cobro de la obligación tributaria con las sanciones e intereses a que haya lugar, pues ya existe la certeza de que el sujeto pasivo le corresponde pagar la suma de dinero determinada directamente por el contribuyente o por la Administración misma.

#### Valoración de la respuesta

Evaluada la respuesta dada por la entidad se evidenció, que ésta no dio respuesta a la observación y en concreto para cada uno de los CHIPS observados, si bien la enumera en la página 3 "Respuesta a los hallazgos 3.5, 3.9 y 3.10", no hace referencia alguna a estos CHIPS.

Por las razones expuestas, la respuesta de la entidad no desvirtúa lo planteado por el organismo de control y en consecuencia se configura hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria y fiscal por cuantía de \$24.735.000. De tal modo que la entidad deberá suscribir las acciones correctivas en el plan de mejoramiento.

#### 3.6 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria.

Según verificación se pudo determinar que las declaraciones correspondientes a los seis chips relacionados en el cuadro N°4, del predio ubicado en la calle 161 3 A 10 Este, de propiedad de la señora Rosario Guerrero identificada con C.C N°

**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

39.775.164 fueron presentadas en forma extemporánea, razón por lo cual estas obligaciones prescriben en el término de cinco años contados a partir de la fecha de presentación de la declaración, no se evidenció acción alguna por parte de la administración que interrumpiera la acción.

**CUADRO 1  
DECLARACIONES PRESENTADAS DE FORMA EXTEMPORÁEA Y EL TÉRMINO DE  
PRESCRIPCIÓN**

| CHIP                              | VIGENCIA | FECHA DE PRESENTACIÓN DECLARACIÓN | FECHA DE PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN | VALOR DE LA OBLIGACIÓN | VALOR DE LA SANCION |
|-----------------------------------|----------|-----------------------------------|--|------------------------|---------------------|
| AAA115JPTD                        | 2004     | 15/07/2009                        | 16/07/ 2014                            | 1.235.000              | 1.130.000           |
| AAA115JPTD                        | 2005     | 15/07/2009                        | 16/07/ 2014                            | 1.415.000              | 1.040.000           |
| AAA 115JPTD                       | 2006     | 15/07/2009                        | 16/07/ 2014                            | 1.486.000              | 825.000             |
| AAA 115JPTD                       | 2007     | 15/07/2009                        | 16/07/ 2014                            | 1.533.000              | 575.000             |
| AAA 115JPTD                       | 2008     | 15/07/2009                        | 16/07/ 2014                            | 1.570.000              | 306.000             |
| AAA 115JPTD                       | 2009     | 15/07/2009                        | 16/07/ 2014                            | 1.896.000              | 133.000             |
| Total impuesto a cancelar sanción |          |                                   |  | 7.565.000              | 4.009.000           |
| Total                             |          |                                   |  |                        | 11.574.000          |

Fuente: Dirección Distrital de Impuestos. SDH.

La administración no ejerció a tiempo una acción de control en procura de cobrar estos dineros, permitió que se presentará la figura jurídica de la prescripción de la acción de cobro.

Por lo expuesto anteriormente, se configura una observación administrativa con presunta incidencia disciplinaria y fiscal por la inaplicación al transgredir lo normado en la Ley 734 de 2002, en armonía con los principios constitucionales, artículo 209, los artículos 3 y 6 de la Ley 610 de 2000.

Decreto 807 de 1993 establece:

*“ART. 137. — Prescripción. La prescripción de la acción de cobro de las obligaciones relativas a los impuestos administrados por la Dirección Distrital de Impuestos se regula por lo señalado en los artículos 817, 818 y 819 del Estatuto Tributario Nacional.*

*ART. 817. — Término de la prescripción. Modificado por el artículo 86 de la Ley 788 de 2002. La acción de cobro de las obligaciones fiscales, prescribe en el término de cinco (5) años, contados a partir de: “... 2. La fecha de presentación de la declaración, en el caso de las presentadas en forma extemporánea”.*

Lo anterior genera un efecto negativo en el recaudo de los ingresos, al no darle cumplimiento al principio de eficiencia, cuyo su objetivo es lograr que el tributo se



**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

recaude con el menor costo posible tanto para el Estado como para el contribuyente; pero de otro lado, se valora como principio tributario que guía al legislador para conseguir que la imposición acarree el menor costo social para el contribuyente en el cumplimiento de su deber fiscal

Al no ejercer a tiempo una acción en procura de cobrar estos dineros, permitió que se presentara la figura jurídica de La prescripción de la acción de cobro, entendida esta como una sanción legal para la Administración tributaria, ante la negligencia oficial para adelantar de manera eficaz Las acciones de cobro de la obligación tributaria con las sanciones e intereses a que haya lugar, pues ya existe la certeza de que el sujeto pasivo le corresponde pagar la suma de dinero determinada directamente por el contribuyente o por la Administración misma.

**Evaluación respuesta de la entidad**

Evaluada la respuesta presentada por la SDH, no se encontró el acto administrativo mediante el cual se libró mandamiento de pago, ni notificación alguna de los predios citados. No obstante mencionar mandamiento de pago y resolución, la entidad no anexó dentro de los soportes enviados documento alguno que permita verificar la veracidad de la respuesta.

Por las razones expuestas, la entidad no desvirtúa lo planteado por el organismo de control, en consecuencia, se consolida hallazgo fiscal en cuantía de. \$11.574.000 De tal modo que la entidad deberá suscribir las acciones correctivas en el plan de mejoramiento.

**3.7 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria**

Según evaluación se pudo determinar que la Secretaria Distrital de Hacienda, Decreto la prescripción de la acción de cobro por petición de parte para la vigencia 2009, a través de la expedición de las respectivas resoluciones, se prescribieron 126 CHIP, por un valor de \$ 67.865.000 millones, tal como se relacionan una a una en el anexo N° 1, que hace parte de este informe. Lo anterior de acuerdo a lo normado en el decreto 807 de 1993 en concordancia con el Estatuto Tributario Nacional que dice:

Decreto 807 de 1993 establece:

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

*"ART. 137. — Prescripción. La prescripción de la acción de cobro de las obligaciones relativas a los impuestos administrados por la Dirección Distrital de Impuestos se regula por lo señalado en los artículos 817, 818 y 819 del Estatuto Tributario Nacional.*

*... ART. 817. — Término de la prescripción. Modificado por el artículo 86 de la Ley 788 de 2002. La acción de cobro de las obligaciones fiscales, prescribe en el término de cinco (años, contados a partir de: ..... inciso 2. (Modificado por el artículo 8 de la Ley 1066 de Julio 29 de 2006). La competencia para decretar la prescripción de la acción de cobro será de los Administradores de Impuestos o de Impuestos y Aduanas Nacionales respectiva, y será decretada de oficio o a petición de parte.*

La administración distrital, a pesar de que ya contaba con la determinación del monto de la obligación pecuniaria a cargo de una persona determinada a través de un título ejecutivo, que puede ser una declaración o un acto administrativo, no adelanto dentro del término previsto en el ordenamiento las actuaciones tendientes al cobro de la obligación.

Por lo expuesto anteriormente, se configura una observación administrativa con presunta incidencia disciplinaria y fiscal por la inaplicación al transgredir lo normado en la Ley 734 de 2002, en armonía con los principios constitucionales, artículo 2009, los artículos 3 y 6 de la Ley 610 de 2000.

Lo anterior genera un efecto negativo en el recaudo de los ingresos, al no darle cumplimiento al principio de eficiencia, cuyo su objetivo es lograr que el tributo se recaude con el menor costo posible tanto para el Estado como para el contribuyente; pero de otro lado, se valora como principio tributario que guía al legislador para conseguir que la imposición acarree el menor costo social para el contribuyente en el cumplimiento de su deber fiscal.

Al no ejercer a tiempo una acción en procura de cobrar estos dineros, permitió que se presentara la figura jurídica de La prescripción de la acción de cobro, entendida esta como una sanción legal para la Administración tributaria, ante la negligencia oficial para adelantar de manera eficaz las acciones de cobro de la obligación tributaria con las sanciones e intereses a que haya lugar, pues ya existe la certeza de que el sujeto pasivo le corresponde pagar la suma de dinero determinada directamente por el contribuyente o por la Administración misma.

#### Evaluación de la respuesta

Evaluada la respuesta dada por la entidad, se hacen las siguientes precisiones: para la vigencia 2009, en la solicitud hecha por este ente de control sobre las prescripciones realizadas por la entidad, hace referencia solamente a las

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

decretadas a petición de parte" como está estipulado en el ART 817. — que dice:

*"Término de la prescripción. Modificado por el artículo 86 de la Ley 788 de 2002. La acción de cobro de las obligaciones fiscales, prescribe en el término de cinco (5) años, contados a partir de: ..... inciso 2. (Modificado por el artículo 8 de la Ley 1066 de Julio 29 de 2006). La competencia para decretar la prescripción de la acción de cobro será de los Administradores de Impuestos o de Impuestos y Aduanas Nacionales respectiva, y será decretada de oficio o a petición de parte."* y NO de oficio, ya que en la misma comunicación se solicitan los montos por otros conceptos, como los que la entidad enuncia en su respuesta, la no capacidad de pago entre otras. Respecto a que la Prescripción extintiva no constituye daño al patrimonio, la contraloría General de la República, ha emitido conceptos al respecto: Concepto Jurídico EE53127-04 de 2004, Concepto jurídico EE34114 de 2009.

Por último, respecto a la inquietud de la entidad, sobre el hecho que todas las resoluciones o actos administrativos elevados por los contribuyentes, en los cuales no se decretó prescripción o que correspondan a otro tipo de actuación, y que en el transcurso del proceso se irán depurando, no serán tenidas en cuenta. (Lo anterior se debió a que la entidad no entregó al información completa, a tiempo. Como se evidencia en el oficio 2016EE743 de 06-01-2016, quedó pendiente una parte de esta información que forman parte de los soportes de la respuesta.

La respuesta entregada por la entidad, no desvirtúa la observación planteada por el organismo de control, en consecuencia se configura hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria por cuantía de \$67.865.000. De tal modo que la entidad deberá suscribir las acciones correctivas en el plan de mejoramiento.

### 3.8 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria.

A la Secretaría Distrital de Hacienda por falta de control y seguimiento al cobro de Impuesto Predial Unificado - IPU OMISOS vigencia 2009.

Se solicitó mediante oficio número 150-301-111-02 del 15 de diciembre de 2015 a la Secretaría Distrital información sobre los siguientes chips omisos vigencia 2009:

|             |             |             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| AAA0160YJPP | AAA0198LZCX | AAA0000ABKC | AAA0131YMRJ | AAA196AMJH  |
| AAA0032WULF | AAA0198LZBR | AAA0010YNHY | AAA0118LODE | AAA0101SKSK |
| AA0098UMAW  | AAA0198LZAE | AAA0010YNAF | AAA0161WBLF | AAA0043DXBS |
| AAA0078DPLE | AAA0080REBS | AAA0206CBKC | AAA0035LBHY | AAA0203BJFZ |

Se realizó verificación a la información entregada por la Secretaría Distrital de Hacienda y se consultó el Estado de Cuenta Detallado por Predio, obtenido del

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

Sistema de Información Tributaria – Módulo Orientación Tributaria SIIT II – Cuenta Corriente - la revisión se basó estrictamente en los Estados de Cuenta por Predio generados del Sistema de Información Tributaria SIT II y a la información contenida en éste y ventanilla única de registro VUR. Resultado de ello se evidencio que el CHIP AAA0160YJPP en el folio de matrícula inmobiliaria 50C-156417 en la anotación N° 8 de fecha 5 de mayo de 1997 se registra Roletéo.

Se pudo constatar que la SDH no está cumpliendo con el Decreto 130 de 1994 en su artículo 1 en la cual reza lo siguiente: "**DECLARACION DEL IMPUESTO PREDIAL EN EL CASO DE LOS PREDIOS SOMETIDOS A PROPIEDAD HORIZONTAL O RELOTEO:** En el caso de los predios urbanos que a primero de enero del respectivo año gravable tuvieren reglamento de propiedad horizontal o escritura de roletéo y que se hallen debidamente inscritos en la respectiva oficina de registro, se deberá presentar una declaración del impuesto predial por cada unidad.

*Las unidades cuya construcción no se hubiere iniciado, se autoevaluarán teniendo en cuenta el valor comercial del predio matriz objeto de la propiedad horizontal o roletéo, y el coeficiente de propiedad que corresponda la respectiva unidad."*

Por lo anteriormente expuesto Secretaria Distrital Hacienda presuntamente ha transgredido la siguiente normatividad: artículo 58 parágrafo 2° de la Ley 1437 de 2011; los literales b y e del artículo 2° de la Ley 87 de 1993; la Ley 527 de 1999 y el numeral 1 y ss del artículo 34, así como el numeral 1 y ss del artículo 35 de la Ley 734 de 2002.

Inadecuada gestión en el cumplimiento de la función asignada a la SDH para hacer exigible obligaciones tributarias, lo cual evidencia una falta de control y seguimiento.

Por lo anterior se configura una observación administrativa con presunta incidencia disciplinaria, en la cual da la pérdida de recursos para la administración en el recaudo del Impuesto Predial por omisión de cobro.

#### Evaluación de la respuesta

De acuerdo con la respuesta dada por la administración, se procedió a ingresar al módulo Orientación a Contribuyentes del SIT II y consultar el estado de cuenta detallado por predio y al VUR producto del roletéo del predio identificado con CHIP AAA0160YJPP producto de ello se generaron los siguientes CHIPS:

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

AAA0062ZDDM, AAA0062ZCZE, AAA0062ZCXS y, AAA0062ZCYN YAAA0062ZDCX se verificó los CHIPS anteriormente descritos, efectivamente se encuentra ya inscritos en la Superintendencia de Notariado y Registro y se constató el estado de cuenta detallado de esos chips generando un reporte en el pago de impuesto predial vigencia 2009.

Por lo expuesto, se retira la observación administrativa con presunta incidencia disciplinaria.

**3.9 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria.**

A la Secretaría Distrital de Hacienda por falta de control y seguimiento al cobro de Impuesto Predial Unificado OMISOS vigencia 2009.

Consultado el sistema SIT II se encuentra que el CHIP AAA0035LBHY se encuentra inactivo desde el 14 de diciembre de 2010 es posterior a la causación del impuesto predial vigencia 2009 (01/01/2009). Por lo anteriormente expuesto Secretaria Distrital Hacienda presuntamente ha transgredido la siguiente normatividad: artículo 58 parágrafo 2° de la Ley 1437 de 2011; los literales b y e del artículo 2° de la Ley 87 de 1993; la Ley 527 de 1999 y el numeral 1 y ss del artículo 34, así como el numeral 1 y ss del artículo 35 de la Ley 734 de 2002.

Por lo anterior se configura una observación administrativa con presunta incidencia disciplinaria, ya que situaciones generan inconsistencias en la información que permitan garantizar que los datos obtenidos estén acorde con la realidad del predio, carencia de mecanismos de control de calidad pertinente al momento de aprobar la información que no se emplea de manera efectiva la herramienta informática existente, así como deficiencia en los validadores que garantizan la calidad del cruce de la información.

**Evaluación a la respuesta**

Una vez analizada la respuesta se observa que la falta de cruce de información afecta la confiabilidad y veracidad de la documentación presentada, hecho que conlleva a que la SDH deba tomar los correctivos necesarios para desarrollar con efectividad los procesos de fiscalización en cuanto tiene que ver con el impuesto predial unificado.

**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

Por lo anterior, la respuesta no desvirtúa lo planteado por el organismo de control, en consecuencia se configura el hallazgo administrativo, con presunta incidencia disciplinaria. De tal modo que la entidad deberá suscribir las acciones correctivas en el plan de mejoramiento.

**3.10 Hallazgo fiscal con presunta incidencia disciplinaria.**

A la Secretaría Distrital de Hacienda por el no pago del impuesto predial vigencia 2009 por parte de contribuyente responsables del predio identificado con el CHIP AAA0043DXBS.

Se solicitó mediante oficio número 150-301-111-02 del 15 de diciembre de 2015 a la Secretaría Distrital de Hacienda información del CHIP AAA0043DXBS.

Resultado de esta solicitud, la administración envió copia del estado jurídico del inmueble que al ser verificados por el equipo auditor se encontró la no existencia del pago del impuesto predial unificado vigencia 2009 así mismo se encontró en el estado de cuenta que para los años 2007 al 2015 no hay pago alguno.

La Secretaría Distrital de Hacienda transgrede el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia; el artículo 3° de la Ley 14 de 1983; el artículo 3° de la Ley 489 de 1998; los literales b y del artículo 2° de la Ley 87 de 1993; el artículo 6° de la ley 610 de 2000; artículo 2° del Acuerdo Distrital 105 de 2003; los artículos 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011; el numeral 1 y ss del artículo 34, así como el numeral 1 y ss del artículo 35 de la Ley 734 de 2002; artículo 9° del Decreto Distrital 614 de 2014; artículos 15, 16 y 20 del Decreto Distrital 352 de 2002; artículo 54 de la Ley 1430 de 2010.

Esta condición se da por la inadecuada gestión, en el cumplimiento de la función asignada a la SDH para hacer exigible obligaciones tributarias.

Por lo anterior, se configura una observación administrativa con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria, en la cual la pérdida de recursos para la administración en el recaudo del Impuesto Predial Unificado por omisión de cobro, que conlleva a que no se puedan ejecutar proyectos de inversión en el Distrito Capital, configurándose un posible daño fiscal en cuantía de \$ 2.242.000.

**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

**Evaluación de la respuesta**

Acorde con el examen efectuado a la respuesta presentada por la Secretaria Distrital de Hacienda al informe preliminar de auditoría, argumenta: “Este predio de la Universidad de Cundinamarca, se encuentra pendiente de gestión para determinar si es sujeto pasivo de la obligación Tributaria”. Encontrándose que estos argumentos no son suficientes para desvirtuar el hallazgo.

Este hecho se causó por falta de seguimiento y control al tipo de propiedad, que establece la calidad del contribuyente del predio en su calidad de público o privado. La normatividad aplicable a la liquidación de este tributo, afecta las finanzas de la ciudad al dejar de recaudar impuestos por valores no cancelados.

Por lo anterior, se configura hallazgo administrativo con incidencia fiscal y presunta incidencia disciplinaria por un valor de dos millones doscientos cuarenta y dos mil pesos (\$2.242.000). De tal modo que la entidad deberá suscribir las acciones correctivas en el plan de mejoramiento.

**3.11 Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria.**

A la Secretaria Distrital de Hacienda por inconsistencias en la información entre la SDH y la ventanilla única de registro VUR.

Verificado en el VUR (ventanilla única de registro) se constató que en la consulta de estado de cuenta por concepto predial no coincide con la información que tiene la SDH, lo que evidencia que hay fallas de interrelación entre la SDH y la Superintendencia de Notariado y Registro –SNR y no se emplea de manera efectiva la herramienta informática existente.

Las anteriores situaciones transgreden la Ley 14 de 1983, artículos 24, 97 y 116; Constitución Política artículo 209; Ley 489 de 1998 artículo 3; Ley 87 de 1993, artículo 2, literal b y e; Ley 734 de 2002, artículo 34, numeral 1 y ss, artículo 35 numeral 1 y ss.

La inconsistente información se debe a la falta de planeación técnica de los procesos de actualización, no implementar validadores adecuados en todas las etapas del proceso que permitan garantizar que los datos obtenidos estén acorde

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

con la realidad del predio, carencia de mecanismos de control de calidad pertinente al momento de aprobar la información.

Finalmente, a las fallas de interrelación entre la SDH y la Superintendencia de Notariado y Registro –SNR, por cuanto aún se evidencia que no se emplea de manera efectiva la herramienta informática existente, así como deficiencia en los validadores que garantizan la calidad del cruce de la información.

*Según la respuesta presentada por la entidad donde entre otras cosas indica" Este respecto, es importante manifestar que la Secretaría Distrital de Hacienda es solamente un usuario de la información que administra y dispone la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital en los términos y condiciones que dicha entidad la suministra. En este sentido la Resolución 070 de 2011 regula lo siguiente:*

*"ARTÍCULO 1.- Definición de catastro.- El catastro es el inventario o censo, debidamente actualizado y clasificado, de los bienes inmuebles pertenecientes al Estado y a los particulares, con el objeto de lograr su correcta identificación física, jurídica, fiscal y económica."*

*Así las cosas, la actualización del inventario de los bienes inmuebles ubicados en el Distrito Capital es una de las funciones que desempeña la UAECD, quien dispone estos datos a la Dirección Distrital de Impuestos de Bogotá Secretaría Distrital de Hacienda para adelantar los procesos misionales propios del ciclo tributario.*

*En el mismo sentido, la Superintendencia de Notariado y Registro tiene el manejo de la información y registro de la propiedad de los predios para el Distrito Capital, siendo una de las principales fuentes de información tanto para la UAECD como para la Dirección Distrital de Impuestos de Bogotá para establecer la propiedad de los inmuebles en Colombia."*

De acuerdo con el examen efectuado a la respuesta presentada por la Secretaría Distrital de Hacienda al informe preliminar de auditoría, no se encontró en esta, argumentos suficientes que desvirtúen o mención a la parte estructural del hallazgo administrativo con incidencia disciplinaria

De la situación anterior, se evidencian deficiencias dado que la gestión interinstitucional que debe liderar la SDH como cabeza de sector, no ha sido integral, articulada y de colaboración por parte de las entidades que hacen parte del mismo, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo 257 de 2006, y sobre los Convenios existentes con entidades como la Superintendencia de Notariado y



**“Por un control fiscal efectivo y transparente”**

Registro, con la cual le corresponde a la SDH liderar estos procesos de gestión fiscalizadora en el marco de su función.

Por lo anterior, se configura un hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria. De tal modo que la entidad deberá suscribir las acciones correctivas en el plan de mejoramiento.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

**4 CUADRO DE TIPIFICACIÓN DE HALLAZGOS**

| TIPO DE OBSERVACIÓN | CANTIDAD | VALOR<br>(en pesos) | REFERENCIACIÓN                                   |
|---------------------|----------|---------------------|--|
| 1. ADMINISTRATIVAS  | 9        | N.A                 | 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6,<br>3.7, 3.9, 3.10, 3.11 |
| 2. DISCIPLINARIOS   | 7        | N.A                 | 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.9,<br>3.10, 3.11           |
| 3. PENALES          | 0        | N.A                 |  |
| 4. FISCALES         | 5        | \$134.105.561       | 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.10                         |

N.A: No aplica.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

**5. Anexo N° 1 Resoluciones Emitidas por la Secretaría Distrital de Hacienda-  
Prescripción por Solicitud de Parte vigencia 2009.**

| CHIP        | VIGENCIA | IMPUESTO | SANCION | ACTUACION  | RESOLUCION |
|-------------|----------|----------|---------|--|------------|
| AAA0002CYSK | 2009     | 304000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI018530  |
| AAA0011ULNX | 2009     | 124000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI44680   |
| AAA0012JKPP | 2009     | 415000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI012733  |
| AAA0012ZZPA | 2009     | 356000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI044084  |
| AAA0013TSPA | 2009     | 83000    | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI011616  |
| AAA0013WJFZ | 2010     | 542000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI049184  |
| AAA0015FPTO | 2009     | 127000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI008825  |
| AAA0017OSWF | 2009     | 262000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI 018788 |
| AAA0017XFEA | 2009     | 475000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI092882  |
| AAA0021RNNX | 2009     | 548000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI059931  |
| AAA0021ZXNX | 2009     | 1509000  | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000117  |
| AAA0029XOZM | 2009     | 539000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI018989  |
| AAA0029XOZM | 2010     | 833000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI018989  |
| AAA0031DCOM | 2010     | 66000    | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053322  |
| AAA0031XUFZ | 2010     | 5445000  | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI044992  |
| AAA0032LTNX | 2009     | 1726000  | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI0093566 |
| AAA0034YTEA | 2009     | 587000   | 0       | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI044052  |

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

|             |      |         |       |  |           |
|-------------|------|---------|-------|--|-----------|
| AAA0037HPPP | 2009 | 776000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI048182 |
| AAA0038ESFZ | 2009 | 194000  | 63000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA |           |
| AAA0039BWNX | 2009 | 375000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053923 |
| AAA0040SOWF | 2009 | 93000   | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI006946 |
| AAA0040TXAF | 2009 | 707000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI005917 |
| AAA0041LESK | 2009 | 408000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI021710 |
| AAA0041UJFT | 2010 | 2468000 | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053085 |
| AAA0041UUUH | 2009 | 469000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053880 |
| AAA0041UUUH | 2010 | 620000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053880 |
| AAA0041YERJ | 2009 | 386000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI046674 |
| AAA0042PNYX | 2009 | 792000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI017298 |
| AAA0042XJCX | 2009 | 246000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI12725  |
| AAA0043SOFZ | 2009 | 170000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI051516 |
| AAA0043XHZE | 2009 | 278000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA |           |
| AAA0043XUBR | 2010 | 473000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI042861 |
| AAA0044MDCN | 2009 | 263000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI009672 |
| AAA0044WYJH | 2010 | 90000   | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI045742 |
| AAA0045SFSK | 2010 | 624000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI048301 |
| AAA0049HJLF | 2009 | 507000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI044354 |



CONTRALORÍA  
DE BOGOTÁ, D.C.

"Por un control fiscal efectivo y transparente"

|             |      |        |        |  |           |
|-------------|------|--------|--------|--|-----------|
| AAA0050EKKC | 2009 | 945000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI012076 |
| AAA0050RHJZ | 2009 | 221000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI072836 |
| AAA0054FUJH | 2009 | 907000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI005991 |
| AAA0055KFPA | 2009 | 922000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI043995 |
| AAA0055TKYN | 2009 | 435000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI048759 |
| AAA0058UDEA | 2009 | 669000 | 482000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI042127 |
| AAA0060HTAF | 2009 | 801000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA |           |
| AAA0061RMOE | 2009 | 435000 | 103000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053194 |
| AAA0061RMOE | 2010 | 580000 | 103000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053194 |
| AAA0062PTDM | 2009 | 530000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI012608 |
| AAA0062SNCN | 2009 | 244000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI031318 |
| AAA0062ZDDM | 2009 | 173000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI006036 |
| AAA0063KYHK | 2009 | 49000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000042 |
| AAA0063PDKC | 2010 | 886000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI052257 |
| AAA0063XMDM | 2009 | 177000 | 112000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI007807 |
| AAA0064EFNX | 2009 | 198000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI009684 |
| AAA0068MRUH | 2009 | 158000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI009651 |
| AAA0071CJJZ | 2009 | 221000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI007318 |
| AAA0071MFMR | 2009 | 204000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI042336 |



CONTRALORÍA  
DE BOGOTÁ. D.C.

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

|             |      |         |        |  |              |
|-------------|------|---------|--------|--|--------------|
| AAA0071OOSK | 2009 | 211000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI094928    |
| AAA0072UHXY | 2010 | 1142000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000969    |
| AAA0073LTWF | 2009 | 203000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000403    |
| AAA0074XJWW | 2009 | 900000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | 2014EE138725 |
| AAA0075DETD | 2009 | 39000   | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI044251    |
| AAA0075ECXR | 2009 | 495000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI009918    |
| AAA0075TXEA | 2009 | 767000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI035187    |
| AAA0076EFLW | 2009 | 362000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI005380    |
| AAA0077AMWF | 2009 | 180000  | 99000  | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI021369    |
| AAA0077MHNX | 2009 | 160000  | 243000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI018173    |
| AAA0077SJMR | 2009 | 457000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI013545    |
| AAA0077UJLF | 2009 | 236000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI018037    |
| AAA0078FFDE | 2009 | 194000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000938    |
| AAA0078NKCX | 2009 | 201000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI069235    |
| AAA0078XMWF | 2009 | 127000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI059932    |
| AAA0078XYKL | 2009 | 184000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000290    |
| AAA0080TLMS | 2009 | 162000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI044411    |
| AAA0080WWEA | 2010 | 980000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI045264    |
| AAA0081MYYN | 2009 | 170000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI044135    |

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

|             |      |         |        |  |           |
|-------------|------|---------|--------|--|-----------|
| AAA0081OBT0 | 2009 | 169000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI009326 |
| AAA0081RJNX | 2009 | 375000  | 113000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI043064 |
| AAA0081XCWF | 2009 | 31000   | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI049355 |
| AAA0081XMDM | 2009 | 214000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI049355 |
| AAA0082FFCX | 2009 | 218000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI017147 |
| AAA0083FRDE | 2009 | 737000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI012072 |
| AAA0083TRFZ | 2009 | 182000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000975 |
| AAA0083TRSY | 2009 | 157000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000975 |
| AAA0083TSBR | 2009 | 25000   | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000975 |
| AAA0084CHHK | 2010 | 1137000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI049572 |
| AAA0084UHCN | 2009 | 851000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI005676 |
| AAA0084ZNT0 | 2009 | 274000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI059892 |
| AAA0086EHZE | 2009 | 2626000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI038181 |
| AAA0086FSLF | 2009 | 505000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI094779 |
| AAA0087SWYN | 2009 | 635000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI088409 |
| AAA0090OUCN | 2009 | 400000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000306 |
| AAA0093NETD | 2010 | 1906000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI043271 |
| AAA0093XWEP | 2009 | 1186000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI012560 |
| AAA0099PEUH | 2009 | 186000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI092498 |

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

|             |      |         |        |  |           |
|-------------|------|---------|--------|--|-----------|
| AAA0100RLEP | 2009 | 3695000 | 735000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI044631 |
| AAA0100RLEP | 2010 | 3900000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI044631 |
| AAA0104HDKC | 2009 | 2683000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI009600 |
| AAA0107MFMR | 2009 | 39000   | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI021866 |
| AAA0108PFTD | 2009 | 270000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI008499 |
| AAA0108UDPP | 2010 | 92000   | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053200 |
| AAA0108UDRU | 2010 | 114000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053200 |
| AAA0108YPFT | 2010 | 148000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053200 |
| AAA0109ETUH | 2009 | 198000  | 99000  | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI010018 |
| AAA0113ROAF | 2009 | 629000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA |           |
| AAA0114ONAW | 2009 | 554000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI047544 |
| AAA0114ZUSY | 2009 | 398000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI048254 |
| AAA0115HSKL | 2009 | 129000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI048156 |
| AAA0115JPTD | 2009 | 1896000 | 133000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION DE<br>OFICIO PROBADA  | DDI039555 |
| AAA0118JMZE | 2009 | 226000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI037279 |
| AAA0118UBHK | 2009 | 372000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000310 |
| AAA0118YZFZ | 2009 | 370000  | 99000  | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI094623 |
| AAA0118ZREA | 2009 | 409000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI012004 |
| AAA0118ZRLW | 2009 | 88000   | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI051875 |



**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

|             |      |         |        |  |           |
|-------------|------|---------|--------|--|-----------|
| AAA0121YUCX | 2009 | 404000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000340 |
| AAA0125FPMS | 2009 | 750000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI153240 |
| AAA0125FPMS | 2010 | 781000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI153240 |
| AAA0126PSCX | 2009 | 592000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI052191 |
| AAA0127CSHY | 2009 | 800000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI051912 |
| AAA0127CSHY | 2010 | 841000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI051912 |
| AAA0127WJCN | 2009 | 458000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI042291 |
| AAA0128OEXS | 2009 | 241000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI043321 |
| AAA0128OWZE | 2009 | 202000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI042416 |
| AAA0129HSRJ | 2010 | 483000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI054517 |
| AAA0130RMSY | 2009 | 84000   | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI70256  |
| AAA0130WZUH | 2009 | 853000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI037975 |
| AAA0132DLHY | 2009 | 129000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI087776 |
| AAA0134ZDNN | 2009 | 159000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI042287 |
| AAA0135MWYN | 2009 | 336000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI006158 |
| AAA0140ARPP | 2009 | 154000  | 114000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI048309 |
| AAA0140ONYX | 2009 | 211000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI040862 |
| AAA0149WCAF | 2009 | 128000  | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI043439 |
| AAA0156RMNX | 2009 | 1381000 | 0      | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000694 |

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

|             |      |         |   |  |              |
|-------------|------|---------|---|--|--------------|
| AAA0156RMNX | 2010 | 1054000 | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000694    |
| AAA0156RMOM | 2009 | 67000   | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000694    |
| AAA0156RMOM | 2010 | 99000   | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000694    |
| AAA0156RMRJ | 2009 | 414000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000694    |
| AAA0156RMRJ | 2010 | 316000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000694    |
| AAA0156RMSY | 2009 | 2087000 | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000694    |
| AAA0156RMSY | 2010 | 1593000 | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000694    |
| AAA0157BOXR | 2009 | 4383000 | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI043151    |
| AAA0161AMJH | 2009 | 253000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | 2015EE155766 |
| AAA0161JLFT | 2010 | 126000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053200    |
| AAA0162OKMR | 2009 | 106000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI018809    |
| AAA0163FZTO | 2009 | 242000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI011685    |
| AAA0164BWLW | 2009 | 305000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI008006    |
| AAA0168ZZEP | 2009 | 640000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053524    |
| AAA0175LNOM | 2010 | 308000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI051872    |
| AAA0175SFWF | 2009 | 143000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI000943    |
| AAA0175WLSK | 2009 | 149000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI008201    |
| AAA0181ZCRJ | 2010 | 422000  | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053200    |
| AAA0186ZPFZ | 2009 | 1011000 | 0 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI049470    |

**"Por un control fiscal efectivo y transparente"**

|             |      |         |       |  |           |
|-------------|------|---------|-------|--|-----------|
| AAA0191YOKC | 2009 | 84000   | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI052925 |
| AAA0191YOKC | 2010 | 90000   | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI052925 |
| AAA0197HYCX | 2009 | 789000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI054097 |
| AAA0198UFPA | 2009 | 89000   | 18000 | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI006576 |
| AAA0202AOCX | 2009 | 1383000 | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI005072 |
| AAA0204UPTD | 2009 | 642000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI045766 |
| AAA0219CTSY | 2010 | 568000  | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053618 |
| AAA0219CXYN | 2010 | 83000   | 0     | RESOLUCION<br>PRESCRIPCION A<br>PETICION PROBADA | DDI053618 |